

4 oktober 2020, zevententwintigste zondag door het jaar, jaar A

**Lezingen: Eerste lezing: Jesaja 5,1-7
Evangelie: Mattheüs 21,33-43**

Homilie

De evangeliëlezing van vandaag is een typisch stukje evangelie volgens Mattheüs. Om dit evangelie goed te begrijpen, is het belangrijk te beseffen dat deze evangelist voor een publiek van (al dan niet bekeerde) joden schreef.

Jezus richt zich hier tot de joodse hogepriesters en oudsten van het joodse volk.

De parabel die hij vertelt over een heer met een wijngaard, is duidelijk te verstaan. In de eerste lezing hoorden we hoe de profeet Jesaja het ook heeft over een wijngaard en hij zegt klaar en duidelijk: *“De wijngaard van de Heer van de machten is het huis van Israël”*. Het joodse publiek van Mattheüs kent deze woorden ongetwijfeld. Zij zijn dus meteen mee.

De knechten die de heer stuurt om de oogst op te halen, kunnen geïnterpreteerd worden als de profeten, naar wie in veel gevallen niet werd geluisterd. Sommigen moesten vrezen voor hun leven. Daarna stuurt de heer zijn zoon. Voor de joodse christenen tot wie Mattheüs zich richt en voor ons, is het duidelijk dat hiermee Jezus wordt bedoeld. De zoon wordt gedood.

We kunnen ons afvragen of Jezus dit werkelijk zo heeft gezegd, of dat het Mattheüs is die na kruisdood en verrijzenis Jezus deze woorden in de mond legt. Maar dat is niet zo belangrijk. Het evangelie is immers niet geschreven als een historisch verslag maar als een aanzet om mensen aan te sporen na te denken over hun eigen leven na het leven, de dood en de verrijzenis van Jezus.

Toen Mattheüs zijn evangelie schreef, waren die gebeurtenissen nog niet zo lang achter de rug – een jaar of veertig. Wanneer Jezus volgens Mattheüs vraagt: *“Wanneer de eigenaar van de wijngaard komt, wat zal hij dan met die wijnbouwers doen?”* Dan vraagt Mattheüs eigenlijk aan zijn joods publiek: Denk eens na over de historische gevolgen van wat onze voorouders met Jezus hebben gedaan! De conclusie is duidelijk: *“Het koninkrijk van God zal u ontnomen worden en gegeven worden aan een volk dat de vruchten van het koninkrijk voortbrengt”*.

Met andere woorden: jullie zijn wel joden, net als Jezus, maar beseff dat niet-joden belangrijker zijn om de leer van Jezus gestalte te geven.

Die conclusie plaatst ons – niet-joden – wel voor een enorme verantwoordelijkheid. We kunnen ons de vraag stellen of wij wel degelijk een volk zijn dat de vruchten van het koninkrijk voortbrengt.

Hoever staan we na tweeduizend jaar?

Deze week konden we nog horen en lezen dat de armoede in ons land toeneemt en dat al deed vóór de coronacrisis uitbrak.

Vorige week kondigde onze minister van volksgezondheid aan dat er vanaf maart 2021 1,5 miljoen coronavaccins ter beschikking zouden zijn voor ons land. Kort daarna konden we lezen hoe triomfantelijk werd aangekondigd dat er 100 miljoen vaccins zouden worden gereserveerd voor de arme landen in deze wereld. Dat klinkt bijzonder mooi! Maar toch...

1,5 miljoen vaccins voor 11 miljoen Belgen betekent dat ongeveer 1 op 7 landgenoten kunnen worden gevaccineerd.

Ongeveer 3 miljard mensen moeten vandaag rondkomen met 2 dollar per dag. Wanneer men die 100 miljoen vaccins voor hen reserveert, dan betekent dit dat (niet 1 op 7, maar) 1 op de 30 van hen kan gevaccineerd worden. Daarbij moet men er ook nog rekening mee houden dat zo'n vaccin voor hen 3 dollar zal kosten: volgens onze maatstaven erg goedkoop – maar voor hen wel anderhalf dagloon!

Zijn dit de vruchten die het koninkrijk voortbrengt? Is dit wat bedoeld wordt als het belangrijkste gebod, nl. "Bemin uw naaste als uzelf"? M.a.w.: geef aan uw naaste evenveel als aan uzelf...

Zijn de profeten van vandaag meer welkom dan hun collega's uit het Oude Testament?

Wat die profeten vertellen, wordt dikwijls niet graag gehoord want het verstoort ons leven. Hoe lang reeds verkondigen profeten in onze tijd dat het de slechte kant op gaat met ons klimaat en dat we onze manier van leven grondig moeten veranderen? Hoe welkom is hun boodschap? Anuna De Wever, de jonge dame die zowat het gezicht werd van de campagne Spijbelen voor het Klimaat vorig jaar, werd door haar generatiegenoten uitgefloten op het festival van Werchter en bedreigd op de camping van datzelfde festival.

En waarom moeten virologen als Marc Van Ranst vandaag politiebescherming krijgen? Toch ook omdat mensen de boodschap die hij brengt niet graag horen.

Het evangelie van vandaag nodigt ons uit tot nederigheid. Dat Jezus zegt dat het Koninkrijk van God ontnomen wordt aan de joden, betekent nog niet dat wij beter zijn dan hen.

Iets om over na te denken: hoe zou de wereld van vandaag reageren mocht God opnieuw Zijn Zoon naar deze wereld sturen? Zou deze Zoon het deze keer overleven?

Fred Vanderpoorten